

Notulen Bijeenkomst TVH

Datum: 24-05-2023
Aanvang: 20.00 uur
Locatie: Dorpshuis
Notulist: Ragnhild Gierkink

Vragen en Antwoorden (Alleen van dit deel van de bijeenkomst zijn notulen gemaakt)

Miranda Krabben: de buurt is ook geïnformeerd en ze willen hun mening hier ventileren. Ze missen een alternatief uitgewerkt plan. Ze missen een plan bij het dorps huis het Kempen. Ze hadden willen participeren.

Wat betreft de infrastructuur: Worden nu ontsluitingen aan de Kerkstraat gerealiseerd?

Is er gedacht aan de verkeersveiligheid en de veiligheid in het algemeen?

Wat is de financiële haalbaarheid? Kijk daarbij ook naar de kapitaalvernietiging het Kempen.

Is er gedacht aan woningbouw op het huidige Sportcomplex? Door woningbouw op het Hach blijft de leefbaarheid in Harreveld.

Is geluidsoverlast meegewogen? Kijk naar de weerkaatsing van het geluid vanuit Roemaat. Is de Esgrond echt zo heilig?

Concreet wordt gevraagd te volgende onderwerpen verder te adresseren:

Woningbouw.

Verkeersveiligheid.

Financiële haalbaarheid.

Patrick neemt het woord om te reageren met de vraag: Wat is iets waard?

Esgrond afgraven is een afbreuk van een geschiedenis die onomkeerbaar is. Als er een alternatief is dan moeten we daarvoor gaan.

De Kerkstraat vindt dit geen goed alternatief. De buurt vindt dat de oppervlakte die benodigd is voor de twee voetbalvelden niet goed onderbouwd is.

Bennie reageert daarop. Er zijn nu twee voetbalvelden ingetekend omdat die er nu liggen. Het ligt aan de toekomst hoeveel oppervlakte er uiteindelijk nodig is.

De wens is om alles bij elkaar te brengen en dit is het beste alternatief. Bennie vraagt aan het publiek of iemand een beter plan heeft en daarmee naar voren wil komen.

Het is een conceptplan dus niets staat vast mbt verkeersveiligheid. Daar kan nog van alles ingeschoven worden.

De buurt geeft aan dat het toch wil dat dorps huis bij het Kempen komt en stelt dat er draagvlak is om de Esgrond te gebruiken.

Bennie geeft aan dat de mogelijkheid op het Kempen beperkt is.

Jan vult aan dat de grond niet beschikbaar is op dit moment.

Patrick legt uit dat het gebouw 180 graden gedraaid moet worden als je op die locatie alles mogelijk wil maken. Maar de grond heb je niet.

Bjorn vraagt zich af waarom we op 1 plan moeten gokken. Straks hebben we niks en waarom is gekozen voor dit concept?

Jan legt uit dat de werkgroep begonnen is met beide plannen te onderzoeken. Na alle voors en tegens viel er 1 af.

Vraag: Waarom is hiervoor gekozen?

Jan: Vanuit het dorpsplan zijn we verder gegaan. Zie sociaal leven.

Teun Pothof vraagt waarom ze heel de tijd op de cultuurgrond blijven hameren?

Jan legt uit dat de gemeente geen problemen ziet op locatie het Hach.

Rene Krabben: Een plan dien je in bij de gemeente en de gemeente moet aangeven of het mogelijk is. Waarom hebben jullie maar 1 plan gemaakt?

Alex ten Have: Maar als je grond koopt, moet je wel geld meebrengen?

Lonneke Hartjes: je moet dat plan van het dorpshuis meenemen naar de gemeente. Dat was uit het dorpsplan gekomen.

Rob Wolters: Bedankt de werkgroep voor de presentatie. De mogelijkheid om op esgrond te bouwen kan, zie Wierden.

Misschien het dorpshuis omdraaien? zodat er minder geluid is via Roemaat?

Dirk Spieker: Hij vindt het een goed plan. Ziet dat het een goed plan is. Is dit wel financieel haalbaar? Wordt er met de gemeente wel gesproken over de haalbaarheid?

Patrick: Het uitgangspunt was niet het geld. De gemeente wil dat er een verdomd goed plan ligt.

Jan: de wethouder zat er bij de presentatie en heeft de bedragen gehoord. De wethouder schrikt niet van de kosten als het plan goed is.

Sebastiaan: Wat is het grote voordeel van het dorpshuis bij school?

Jan: De afstand die je af moet leggen met kinderen is klein, dus dat is veiliger. De school kan zo worden uitgebreid met een BSO. Paraat wil onderwijs garanderen in Harreveld, maar er moet een aantal kinderen blijven op school voor het voortbestaan.

Woningbouw van 50 tot 60 woningen is niet aan de orde.

Frank Krabbenborg: Waarom doen jullie geen blaadje rond om de mening van de bewoners te vragen? En waarom onteigenen jullie niet?

Theo: we moeten goed nadenken over hoe en wat.

Jan: als er veel reacties zijn gaan we nadenken of we er misschien een tweede avond moet komen. Papieren rond turen lijkt me geen goed idee. We gaan as. woensdag evalueren. We hebben rondgevraagd in het dorp in 2021 en toen was er geen animo om mee te denken.

Willy Severt doet het verzoek om woningbouw op beide locaties mee te nemen. We moeten aan de starters denken. Maak een woningbouwplan.

John Schutten: Waarom is er niet iemand van de gemeente hier? Wolter Jetten is van de gemeente en geeft aan dat het college de ambitie heeft om leefbare dorpen te bouwen. Hij vraagt om de voorbeelden van de esgronden die wel gebruikt worden in het land.

Marc ten Have komt met een idee om de school in het dorps huis te plaatsen. Waarom niet?
Lowy: We hebben gesproken met het bestuur en geven aan dat alle opties mogelijk zijn.
Maar we willen ook naar een reëel tijdspad toe want aan dit plan zitten veel haken en ogen.

Matthijs Hoog Antink vraagt wat er in het wensen en eisenpakket staat? Wordt er in het nieuwe plan rekening gehouden met de wensen?
Lowy verwijst naar de dia met het plan van wensen.

Gerard Krabben vindt dat kijkend naar de afmetingen van het volleybalveld enz. enz. dat het gebouw veel groter moet worden, zodat alles erin kan.
Patrick zegt dat het plaatje exact de oppervlakte van het bestaande dorps huis is. Verder legt hij exact uit wat de opp. van het plan is.

Iris Hummelink: plan is op basis van wensen. Vraagt of ze nog steeds vasthouden aan dit plan. Gaan jullie ook nog intekenen op de plek van het Kempen?
Jan: We willen er wel naar kijken.

Marlot Wopereis vraagt naar de deadline. En hoe ga draagvlak gemeten gaat worden.
Jan: dit is een concept, is niet het uitgangspunt. Jan: Als iemand mij kan vertellen hoe je draagvlak kan meten graag.
Theo: dit is een conceptplan. Niks is zeker. we moeten overleggen met de werkgroep.

Piet Harbers wil niet dat het dorps huis afgebroken wordt.

Bram Toebes: stel de gemeente gaat akkoord met 5 miljoen en stel de groep uit Groenlo zegt nee?
Jan: de raadsleden denken voor de hele gemeente.

Henk Krabben: complimenten voor de groep. KSH zou ook kleiner kunnen? Kun je dat niet gebruiken als alternatief? Op de plek op Kempen?
Jan: We gaan dit meenemen.